МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 сентября Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Журнальнымъ опредѣленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 августа, постановлено: въ дополненіе къ 66 преобразованнымъ церковно-приходскимъ школамъ преобразовать еще 84 школы, съ назначеніемъ на каждую изъ нихъ ежегоднаго пособія изъ суммъ Совѣта въ размѣрѣ 75—100 р. и единовременнаго, на устройство зданій, согласно составленнымъ Совѣтомъ нормальнымъ планамъ ихъ, или ремонтъ и приспособленіе существующихъ зданій, а также снабженіе школъ классною мебелью, въ размѣрѣ 100—200 р., а въ особо уважительныхъ случаяхъ до 300 руб. Имѣющія быть преобразованными церковно-приходскія школы должны находиться въ селахъ при церквахъ и притомъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ въ нихъ имѣется преимущественная нужда; поэтому они не должны быть въ тѣхъ селахъ, гдѣ уже есть правильно поставленныя начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Крестьянскія общества тѣхъ селъ, гдѣ школы будутъ предположены къ преобразованію, должны въ законно составленномъ приговорѣ сельскаго или волостнаго схода изъявить согласіе: 1) на ежегодный взносъ

на содержаніе школы суммы не менѣе 75 р., при условіи доплаты къ этому и изъ суммъ Училищнаго Совѣта также не менѣе 75 р., и 2) на единовременное ассигнованіе на школу изъ средствъ общества соотвѣтственной мѣстнымъ нуждамъ суммы для первоначальнаго благоустройства школы (для устройства новаго школьнаго зданія сообразно нормальнымъ планамъ церковно-школьныхъ зданій епархіи или для ремонта и перестройки существующаго школьнаго зданія и на снабженіе школъ классною мебелью), при условіи пособія изъ суммъ Совѣта въ размѣрѣ половины всей потребной на это суммы, однакоже въ общемъ не болѣе, какъ 100—200 руб., и только въ особо уважительныхъ случаяхъ до 300 руб. Дополнительное преобразованіе школъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предположено производить съ такимъ разсчетомъ, чтобы одна преобразованная школа приходилась среднимъ числомъ на каждые три прихода. Сообразно съ этимъ и въ виду неравномѣрнаго распредѣленія наличныхъ преобразованныхъ школъ по благочинническимъ округамъ, предположены къ дополнительному преобразованію школы въ слѣдующемъ количествѣ: по *Быховскому* уѣзду: въ 2 и 3 благочинническихъ округахъ въ каждомъ по 4 школы; по *Гомельскому* уѣзду: въ 1 округѣ—2 школы, во 2 округѣ—3 школы, въ 3 округѣ—5 школъ, въ 4 округѣ—4 школы; по *Горецкому* уѣзду—въ каждомъ округѣ по 2 школы; по *Климовичскому* уѣзду: въ 1 и 2 округахъ—по 1 школѣ, въ 3 округѣ—3 школы; по *Могилевскому* уѣзду: въ Могилевскомъ городскомъ округѣ—1 школа, въ 1 округѣ—3 школы, въ 3 округѣ—2 школы; по *Мстиславскому* уѣзду: въ 1 округѣ—1 школа, во 2 округѣ—3 школы, въ 3 округѣ—1 школа; по *Оршанскому* уѣзду: въ 1 округѣ—3 школы, во 2 и 4 округахъ—по 2 школы, въ 3 округѣ—1 школа; по *Рогачевскому* уѣзду: въ 1 округѣ—4 школы, во 2, 3 и 4 округахъ—по 3 школы; по *Сѣнненскому* уѣзду: въ 1 округѣ—3 школы, во 2 округѣ—4 школы, въ 3 округѣ—1 школа; по *Чаусскому* уѣзду: въ 1 округѣ—4 школы; по *Чериковскому* уѣзду: въ 1 и 2 округахъ—по 2 школы, въ 3 округѣ—3 школы (всего 84 школы). Оо. Благочиннымъ симъ предлагается, по сношеніи съ священниками подвѣдомыхъ имъ округовъ и чрезъ нихъ съ подлежащими сельскими обществами, опредѣлить, какія именно церковно-приходскія школы должны быть преобразованы на вышеозначенныхъ началахъ и гдѣ

сельскія общества изъявляютъ согласіе принять на себя вышеуказанныя условія,—и о послѣдующемъ представить на заключеніе подлежащихъ Уѣздныхъ Отдѣленій, которыя имѣютъ представить о семъ въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило отъ лицъ, имѣющихъ званіе начальнаго учителя, до 30 прошеній объ опредѣленіи ихъ на мѣста учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, пользующихся постояннымъ пособіемъ отъ Совѣта, каковыя прошенія, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ упомянутыхъ школахъ, не могутъ быть удовлетворены. Между тѣмъ въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ имѣется большое число вакантныхъ мѣстъ и еще бо́льшее число мѣстъ замѣщено лицами, не могущими въ удовлетворительной степени вести дѣло обученія. Такъ какъ ближайшее завѣдываніе школами, не пользующимися пособіемъ отъ Совѣта, предоставлено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и непосредственное назначеніе учителей и учительницъ Училищнымъ Совѣтомъ въ какую-либо изъ сихъ школъ потребовало бы поэтому большихъ дополнительныхъ справокъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, Благочиннымъ и священникамъ епархіи въ скорѣйшемъ времени заявить въ Совѣтъ о тѣхъ вакантныхъ мѣстахъ, гдѣ, при болѣе или менѣе достаточныхъ мѣстныхъ средствахъ и при имѣющейся для учителя квартирѣ, оказывается возможнымъ имѣть въ школѣ правоспособнаго учителя или учительницу, а также и о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при означенныхъ условіяхъ, желательно было бы замѣнить наличныхъ учителей лучшими. Сообразно съ сими заявленіями и другими имѣющимися въ Совѣтѣ данными, Епархіальный Училищный Совѣтъ распредѣлитъ по школамъ вышеупомянутыхъ лицъ, вошедшихъ съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста. Въ нужныхъ случаяхъ можетъ быть назначаемо симъ лицамъ и дополнительное къ мѣстнымъ средствамъ на наступающій учебный годъ пособіе изъ суммъ Совѣта.

Перемѣны по службѣ.

— Бывшій при Коровчинской церкви, Чаусскаго уѣзда, псаломщикъ Сергѣй *Шимковичъ* 29 іюля Его Преосвященствомъ ру-

копироложенъ во священника къ Усохско-Буднянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Учитель образцовой начальной школы при Могилевской духовной семинаріи, студентъ семинаріи Михаилъ *Маслокъ* 29 іюля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ Могилевской семинарской Спасо-Преображенской церкви.

— Бывшій при Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, псаломщикъ Константинъ *Леплинскій* 5 августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Сѣнненской Покровской церкви.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Юрьевъ* 6 августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Тетеринской церкви, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Авдашкевичъ* Его Преосвященствомъ рукоположенъ 12 августа во священника къ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Іосифъ *Чудовичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Учитель Заболотской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Рацевичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 25 августа, назначенъ на священническое мѣсто къ Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— Священникъ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, Василій *Богдановичъ* скончался 17 августа.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священниковъ—при *Рабовичской* церкви, Быховскаго уѣзда, и *Чернянской,* Гомельскаго уѣзда; б) псаломщика—при *Азаричской* церкви, Гомельскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Постановленія Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 1 сентября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 25. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Господи! спаси Царя и услыши ны (Псал. 19, 10). Съ такою молитвою и слово Божіе и св. Церковь заповѣдуютъ намъ ежедневно обращаться къ Господу Богу; съ какою же цѣлію? *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Вотъ, православные слушатели и вѣрноподданные сыны Россіи и нашего Возлюбленнаго Монарха, какую заповѣдь даетъ намъ и слово Божіе и св. Церковь, всегда живущая и дѣйствующая по слову Божію. Не будемъ говорить о томъ, исполняется ли нами эта заповѣдь ежедневно, или, быть можетъ, нѣкоторыми и даже многими изъ насъ она не постоянно соблюдается; по крайней мѣрѣ въ настоящій день мы видимъ торжественное выполненіе этой священной заповѣди. Мы собрались въ семъ св. храмѣ, воодушевленные одною великою и святою мыслію, однимъ горячимъ и искреннимъ желаніемъ—помолиться за своего Возлюбленнаго Монарха, Его Августѣйшее Семейство и за весь Царствующій Домъ. Почему же именно нынѣ мы собрались во св. храмѣ съ этою благою цѣлію? А потому, что нынѣ мы празднуемъ великій и торжественный день,—день восшествія на престолъ нашего Возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Благое и святое дѣло совершаемъ мы нынѣ, торжественно празднуя сей священный и знаме-

нательный день, въ который нашъ Возлюбленный Монархъ по волѣ Царя царей воспринялъ на рамена свои высокое и трудное Царское служеніе. Но эта высота и трудность Царскаго служенія нашего Возлюбленнаго Монарха, естественно, налагаетъ и на насъ вѣрноподданныхъ сыновъ Его извѣстныя обязанности. Какія же именно обязанности? Объ этомъ въ настоящій день поразмыслимъ и побесѣдуемъ.

Прежде всего, высота Царскаго сана и служенія обязываетъ насъ благоговѣйно чтить нашего Царя. Онъ—Божій избранникъ: *ибо Господь поставляетъ цари, воздвигая потребнаго во время свое*. Онъ—Божій Помазанникъ, котораго Господь чрезъ священное мѵропомазаніе облекъ силою свыше, которому чрезъ врученіе вещественной державы дана отъ Вседержителя Бога державная власть управлять всѣми Его подданными. Поэтому какъ должны быть для насъ священны лице и власть Царя! Да, братіе и сыны нашего Возлюбленнаго Монарха, всякое непочтеніе къ лицу Царя, хотя бы оно заключалось только въ дерзновенной мысли, есть оскорбленіе самого Господа Бога, ибо *Имъ цари царствуютъ, Имъ пишутъ правду или законы,—и сердце Царя выну въ руцѣ Божіей* (Притч. 8, 15; 21, 1).

Далѣе, трудность Царскаго служенія, естественно, приводитъ каждаго вѣрноподданнаго къ мысли о томъ: не можетъ ли онъ въ какой-либо мѣрѣ и какимъ-либо образомъ содѣйствовать своему Царю-Отцу въ облегченіи тяжести Его Царскаго служенія? Да, братіе, мы можемъ и должны всѣми мѣрами содѣйствовать въ этомъ своему Возлюбленному Монарху. Мы, какъ вѣрноподданные сыны нашего Царя-Отца, безъ сомнѣнія любимъ Его, какъ Отца, всею душею. Но любовь сыновняя потерпитъ ли, чтобы отецъ одинъ несъ на себѣ все бремя заботъ и трудовъ? Конечно, нѣтъ. Итакъ, если мы истинные сыны нашего Царя-Отца, то мы должны сдѣлать все для облегченія Его трудовъ. И это тѣмъ болѣе для насъ обязательно, что цѣль этихъ трудовъ—слава Россіи, нашей общей матери, и благоденствіе всѣхъ и каждаго изъ насъ. Поэтому въ виду собственнаго же нашего блага мы должны стараться сдѣлать для нашего Царя-Отца труды правленія, какъ можно, болѣе легкими. Средства же для этого есть у каждаго изъ насъ,—средства самыя простыя и всѣмъ доступныя. Это именно—не лѣностное, разумное

и добросовѣстное исполненіе каждымъ изъ насъ, возложенной на него верховною властію, обязанности. Какъ бы ни казалась незначительною и даже низкою обязанность, возложенная на того или другаго изъ насъ,—всякій долженъ исполнять свою обязанность точно и добросовѣстно,—и только при такомъ условіи дѣло высшаго государственнаго управленія можетъ идти твердо и безпрепятственно. Эта истина такъ понятна и очевидна, что не требуетъ доказательствъ. Механику легко управлять машиною, какъ бы многосложна и громадна ни была она, если въ ней каждое колесо отъ самаго большаго до малаго, каждая пружинка, каждый винтикъ—хороши и дѣйствуютъ, какъ надобно. То же самое нужно сказать и объ управленіи государственномъ.

Итакъ, указано простое и доступное для всѣхъ средство къ облегченію тяготы высокаго Царскаго служенія нашего Возлюбленнаго Монарха; но теперь спросимъ самихъ себя: пользуемся ли мы этимъ средствомъ, т. е. стараемся ли строгимъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей облегчать нашему Царю-Отцу тяжесть Его Царскаго служенія? Увы! далеко не всѣ мы и не всегда можемъ сказать это о себѣ. Напротивъ, для насъ часто кажутся возлагаемыя на насъ обязанности слишкомъ трудными и даже невыполнимыми. Но въ чемъ же, спрашивается, заключается причина этой кажущейся трудности исполненія нами своихъ обязанностей? не заключается ли она въ насъ самихъ, въ нашей лѣности и безпечности? Да, братіе, истинная причина нашего уклоненія отъ исполненія своихъ обязанностей заключается въ насъ самихъ, въ грѣховной испорченности нашей природы. Эту причину указываетъ намъ и Ап. Павелъ, говоря, что человѣкъ, при всемъ желаніи дѣлать добро, часто оказывается безсильнымъ сдѣлать его, и дѣлаетъ зло, котораго не хочетъ (Рим. 7, 18—19). Но и противъ этого безсилія дано намъ лѣкарство. Самъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ указалъ его намъ, говоря: *невозможная у человѣкъ, возможна суть у Бога* (Марк. 10, 27). Итакъ въ тѣхъ случаяхъ, когда мы будемъ сознавать собственную слабость сдѣлать что-ли доброе, исполнить свою обязанность, будемъ молитвенно обращаться за помощію къ Помощнику Всесильному. Онъ Самъ обѣщалъ Своимъ послѣдователямъ: *просите, и дастся вамъ* (Матѳ. 7, 7). Будемъ же молиться: молитва укрѣпитъ нашу немощь силою свыше, мо-

литва низведетъ намъ миръ, сообщитъ твердость нашей душѣ, обуреваемой сомнѣніями и искушеніями; молитва низведетъ на дѣланіе наше Божіе благословеніе,—и дѣло наше будетъ благоплодно.

Усердная отъ всея души изливающаяся молитва и прежде творила чудеса и нынѣ творитъ. Такое чудо мы недавно видѣли и на самомъ Виновникѣ настоящаго торжества—Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и Его Августѣйшемъ Семействѣ. Безъ сомнѣнія, для всѣхъ насъ памятны тѣ знаменательныя слова Высочайшаго манифеста, въ которыхъ нашъ Возлюбленный Монархъ приписываетъ именно молитвамъ Своихъ подданныхъ чудесное спасенія и Себя и Своего Царственнаго Семейства отъ неминуемой, казалось, смерти.

Помолимся же, братія, и теперь, и будемъ молиться постоянно и неустанно, чтобы Господь хранилъ нашего Возлюбленнаго Царя-Отца и Домъ Его, чтобы благословилъ труды Его и благопоспѣшилъ всѣмъ начинаніямъ Его на славу и благо нашего дорогаго отечества, чтобы правителямъ, отъ Царя поставленнымъ, далъ мудрость, судіямъ—любовь къ правдѣ, пастырямъ—ревность въ своемъ служеніи, а всѣмъ подданнымъ—разумъ и крѣпкую волю свято исполнять свои обязанности; чтобы Богомъ хранимая, Богомъ укрѣпляемая и ведомая въ своей исторической жизни—Россія внутри наслаждалась миромъ и благоденствовала, а за предѣлами своими озарялась славою. Аминь.

Ректоръ семинаріи. *Архимандритъ Тихонъ.*

СИЛЬВЕСТРЪ II, КНЯЗЬ СВЯТОПОЛКЪ ЧЕТВЕРТИНСКІЙ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ, И СОСТОЯНІЕ ПРИ НЕМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1704—1728 г.) [1].

Обѣщаніе короля Августа II приложить первѣйшее стараніе на близко наступающемъ сеймѣ о ненарушимомъ сохраненіи дружбы между двумя сосѣдними государями, т. е. войти въ изслѣдованіе насилій,

[1]) Продолженіе,—см. Епархіальныя Вѣдомости №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11—12, 13 и 14—15 1889 г. №№ 23—24 за 1890 г.

причиненныхъ православнымъ подданнымъ его, и принять въ предотвращеніе ихъ дѣйствительныя мѣры,—по обыкновенію осталось безъ исполненія; ни на сеймѣ, ни на сенатусъ-консиліумѣ, бывшихъ въ слѣдующемъ 1723 году, никакихъ подобныхъ мѣръ не было предпринято, и хотя по неотступному домогательству русскаго посла кн. Долгорукаго опредѣлены были суды, а потомъ даны декреты о возвращеніи православнымъ взятыхъ на унію монастырей и церквей, но все это было только на бумагѣ, въ дѣйствительности же гоненія продолжали усиливаться.

Коммиссаръ Рудаковскій, посланный изъ Варшавы для защиты православныхъ, на пути въ Могилевѣ принялся за исполненіе порученія своего съ энергіею и успѣхомъ[1]); но настойчивыя и на первое время успѣшныя дѣйствія русскаго коммиссара еще болѣе возбудили фанатизмъ католиковъ и уніатовъ къ разнымъ насиліямъ и поруганію надъ православными.

Особенную ревность къ преслѣдованію православныхъ показали въ это время въ Бѣлорусской епархіи королевскій коммиссаръ г. Могилева Осолинскій и уніатскій Смоленскій епископъ Друцкій-Соколинскій. Живя въ помѣстяхъ своихъ въ Бѣлоруссіи, Соколинскій нападалъ на православныя церкви и насильственно обращалъ ихъ въ унію, желая этимъ способомъ увеличить свою крайне малочисленную уніатскую паству. Преслѣдованія этихъ лицъ вынудили преосвященнаго Сильвестра въ началѣ 1723 г. отправить отъ 25 марта къ русскому Государю іеромонаха своего Антонія Денисовича съ слѣдующею жалобою на нихъ:

„Трудно выговорить, а паче изобразить, какія въ здѣшней

[1]) Въ Пинскѣ онъ торжественно,—въ сопровожденіи 12 іеромонаховъ, прибывшихъ изъ разныхъ монастырей, и болѣе тысячи жителей города, со звономъ по церквамъ во всѣ колокола,—привелъ въ исполненіе королевскій декретъ о возвращеніи православныхъ церквей ихъ, захваченныхъ уніатами. И хотя ксендзы, изумленные такимъ дѣйствіемъ коммиссара, и вопили, для возбужденія народа противъ православныхъ, „яко бѣснующіе: *обрѣтаемся въ странѣ и въ небезопастѣ живота нашего: лучше бы намъ было имѣть въ церквахъ турковъ или жидовъ, нежели проклятыхъ схизматиковъ*“, а католическій епископъ Рупіевскій грозилъ проклятіемъ всѣмъ католикамъ, присутствовавшимъ при отобраніи церквей, но старанія эти были напрасны,—противодѣйствія никто не оказалъ. Въ Минскѣ Рудаковскій спасъ одного мѣщанина, котораго католики хотѣли сжечь за то, что онъ насильно обращенный въ католицизмъ, возвратился въ православіе (Бан.-Кам., стр. 195, сн. 1-я).

сторонѣ приходятъ мнѣ отъ гонителей вѣры православной утѣсненія! Оныя съ кротостію претерпѣвая, пріемлю дерзновеніе не единократно, со всенижайшею покорностію, толкати въ двери Вашего Императорскаго Величества и приносить жалобное прошеніе, сколько я, возвращаясь въ епархію свою[1]), понесъ обиды отъ присланнаго въ Могилевскую экономію королевскаго коммисара *Осолинскаго,* а именно превращеніе святой Церкви на унію, изгнаніе презвитеровъ православныхъ къ принятію вѣры Римской по наущенію нѣкоторыхъ и отобраніе маетностей, издавна до епископіи надлежащихъ. О сихъ обидахъ подалъ я пункты предъ наступающимъ сеймомъ чрезъ коммисара Рудаковскаго помянутому Осолинскому, который, по прочтеніи оныхъ, сказалъ, что то все успокоено будетъ по времени. Между тѣмъ нападаютъ здѣсь на насъ, якоже на небезстрашныхъ и права неимѣющихъ, уничтожая наши документы и привиллегіи, данныя отъ королей польскихъ. И нынѣ вновь въ Мстиславлѣ 20 мая бискупъ Смоленскій *Соколинскій* со шляхтою церкви насильствомъ отняли, людей побили, изувѣчили, и въ такой своей упрямой злобѣ донынѣ быть не престаютъ, не смотря на достойное чести дѣйствіе, учиненное въ Пинску, при обращеніи церкви отъ уніятовъ на православную, и проч.“[2]).

Пріѣхавшій въ Могилевъ коммиссаръ Рудаковскій, съ своей стороны также доносилъ Петру о Соколинскомъ, что бискупъ этотъ, „будучи въ совѣтѣ съ другими, наѣхалъ вооруженною рукою на двѣ благочестивыя церкви въ Мстиславлѣ, ввечеру яко тать, и боронящихъ оныя церкви, тирански и смертно билъ“. Кромѣ того коммиссаръ жаловался на него уніатскому митрополиту Кишкѣ. Даже и митрополитъ этотъ, „самъ глава буйнаго уніатскаго раскола“, не одобрилъ дѣйствій своего епископа. „Жалуется на преосвященство ваше, писалъ митрополитъ Соколинскому, вельможный г. Рудаковскій, чиномъ и достоинствомъ своимъ довольно извѣстный, и сверхъ сего охраняющій святую справедливость: что преосвященство ваше вѣрныхъ неуніятскаго греческаго исповѣданія людей всякими не-

---

[1]) Точнѣе сказать: по возвращеніи въ епархію свою,—вѣроятно изъ Москвы, куда онъ ѣздилъ вскорѣ послѣ дерзкаго нападенія на него со стороны Свяцкаго, чтобы лично просить Государя о защитѣ себя и всей Бѣлорусской паствы своей отъ невыносимаго преслѣдованія латинистовъ.

[2]) Бан.-Кам., стр. 192—3.

надлежащими угрозами къ своему принуждаешь послушанію. Но понеже вѣра есть даръ Божій, которая послушанію, а не насильствію повинуется; того ради прошу, дабы преосвященство ваше тѣ свои дѣйствія оставить изволилъ. Ибо и самъ Богъ какъ до вѣры, такъ и до добрыхъ дѣлъ не принуждаетъ, но далъ намъ волю держаться огня или воды. О семъ и паки прошу, дабы преосвященство ваше того болѣе дѣлать удержался: понеже кровію апостольскою возрасте Церковь привращающихся, а не тѣхъ, которые привращаютъ, по свидѣтельству Писанія Божественнаго: *никтоже пріидетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ Мой привлечетъ его*. Единымъ словомъ: спасеніе наше Божіей подлежитъ волѣ, которая не есть отъ хотящаго, ниже отъ слѣдующаго, но отъ милующаго Господа[1])".

Побывши въ Могилевѣ и осмотрѣвшись, Рудаковскій въ письмѣ къ Государю предлагалъ для уничтоженія преслѣдованій отъ латинянъ слѣдующія мѣры: „Для прекращенія здѣшнихъ гоненій на церковь восточную два способа легкихъ: первый способъ—шляхтича Соколинскаго, какъ самаго свирѣпаго гонителя церкви восточной, живущаго въ двухъ миляхъ отъ русской границы, схватить и увезти въ Россію подъ предлогомъ, что титулуется незаконно архіепископомъ Смоленскимъ и Сѣверскимъ. Второй способъ—схватить и вывезть въ Россію Линдорфа, старосту Мстиславскаго[2]), живущаго также на границѣ, подъ предлогомъ, что въ прошлыхъ годахъ грабилъ казну Вашего Величества близь Борисова: отъ этихъ тяжкихъ гонителей церковь восточная не иначе можетъ освободиться; другіе же, увидавъ это, всѣ скроются и исчезнетъ память ихъ съ шумомъ; покричатъ поляки по обычаю своему, и тотъ часъ же замолчатъ. А если такимъ пугаломъ не постращать, то трудно будетъ съ ними

---

[1]) Тамъ же, стр. 199.

[2]) Того самаго, на буйныя дѣйствія котораго преосвященный Сильвестръ жаловался въ 1720 г. Петру Великому (жалоба п. 7-й). Въ меморіалѣ, врученномъ русскимъ правительствомъ польскому послу Хоментовскому (п. 8-й), о дѣйствіяхъ Линдорфа сказано подробнѣе, а именно: въ февралѣ 1720 г. ксендзы подъ предводительствомъ старосты этого, при помощи людей его и многочисленной шляхты, желая обратить на унію въ Мстиславлѣ замковую церковь св. Николая, отбивъ двери, ворвались въ нее со всѣми принадлежностями римскаго костела, и „во оной съ престола сосуды церковные съ запасною Евхаристіею и прочую святыню *ругательски сбросили*, и начали тамо учрежденіе чинить по своему обыкновенію"; но сбѣжавшійся къ церкви православный народъ выгналъ изъ нея латинянъ „по многомъ сопротивленіи".

справляться; такъ и теперь въ Пинскѣ я отобралъ церкви, а за убытки и разореніе гдѣ взять? Обратиться въ Римъ, гдѣ правды нѣтъ? легче выпить воду въ морѣ, чѣмъ найдти справедливость въ Римѣ. Мы будемъ искать своего судомъ, а враги церкви въ другихъ мѣстахъ будутъ грабить и дѣлу конца не будетъ; а когда эти двѣ особы будутъ схвачены, то сейчасъ прекратятся всѣ обиды. А что епископъ Бѣлорусскій Вашему Величеству доносилъ о гоненіяхъ на церковь восточную, то все правда, развѣ что забылъ написать[1])".

Но вскорѣ самъ предлагавшій эти мѣры противъ гонителей восточной церкви и вмѣстѣ съ нимъ преосвященный Сильвестръ подверглись страшному оскорбленію отъ своихъ православныхъ монаховъ, въ которомъ участвовали также и латиняне. Въ мартѣ 1723 г. епископъ пригласилъ Рудаковскаго ѣхать вмѣстѣ съ нимъ въ Кутеинскій Оршанскій монастырь для освидѣтельствованія жизни тамошнихъ, сильно волновавшихся, монаховъ, между которыми были и такіе, что заявляли о своей готовности принять унію. Разсказъ о столь печальномъ событіи подробно излагаетъ потерпѣвшій, преосвященный Сильвестръ, въ „слезномъ" письмѣ своемъ, посланномъ съ мѣста происшествія изъ-подъ стражи къ русскому Государю отъ 31 марта съ просьбою о помощи. „По отправленію къ Вашему Императорскому Величеству отъ 25 марта съ іеромонахомъ Антоніемъ Денисовичемъ экспедиціи, поѣхалъ я, писалъ Преосвященный, въ Кутеинскій монастырь благочестивый, для неединократнаго тамошнихъ монаховъ прошенія, дабы между оными разорвать происшедшія ссоры, упрося съ собою и г. коммиссара Рудаковскаго. Приближаясь къ монастырю, послалъ я своихъ служителей извѣстить о нашемъ пріѣздѣ; но монахи едва не убили посланныхъ. Какъ скоро въѣхалъ я въ самый монастырь, тогда по наученію монаха Михаила Кобрынца, обступила шляхта и военная команда; ворота выломали, и необычайнымъ и страшнымъ насильствомъ нападши на меня и на г. коммиссара, били насъ саблями плашмя, стрѣляли изъ пистолетовъ и изъ ружей, а слугъ нашихъ кольями и каменьями на смерть били, и всѣхъ игуменовъ и монаховъ, при мнѣ бывшихъ, разогнали, а насъ обоихъ подъ саблями 14 часовъ держали; не смотря на протестацію мою и г. коммиссара, защи-

[1]) Соловьевъ, Ист. Россіи, XVIII, 84—85.

щавшагося именемъ Вашего Императорскаго Величества, дабы отъ такой необычайной на насъ ярости унялись; но ничто не помогло. Ибо, какъ скоро насталъ день, вызвались съ тѣмъ, что-де оное чинится по письмамъ, которыя я писалъ въ Москву, и вывели предъ меня съ поруганіемъ посланнаго священника, до смерти изувѣченнаго и сидѣвшаго въ погребу, у котораго однако никакихъ писемъ не нашли. Ибо, когда онъ еще не былъ взятъ, отдалъ отправленную экспедицію въ Москвѣ, за что и былъ пойманъ по обнесенію *чернецовъ, которые обѣщали передъ Стеткевичемъ*, хоронжимъ Оршанскимъ, *унію принять*, толькобъ меня къ нимъ не допустить ихъ бездѣльство успокоить; и тѣ письма, которыя посланы въ Москву, обѣщали, принявъ, ему отдать, съ которыми онъ хотѣлъ показаться передъ шляхтою, чего Богъ не допустилъ. Со всѣмъ тѣмъ безъ всякаго доказателяства меня и г. коммиссара взяли тогда же подъ стражу, не допуская къ намъ никакого священника, ниже нашихъ слугъ, и весь нашъ екипажъ пограбили; изъ сего заключенія мнѣ и г. коммиссару, безъ особливой помощи Вашего Императорскаго Величества, трудно выйти. А сіе все учинилось ради невоздержанія тѣхъ монаховъ, которые себѣ, гдѣ захотятъ пастырей находятъ, о принятія посвященія листы подтвердительныя выправляютъ, а отъ пастыря дѣйствительнаго отбываютъ, чрезъ что сіе убогое епископство весьма во всемъ обнищало; поелику до онаго со всего свѣта христіанскіе пастыри и православные, и римскіе и уніяты интересуются, отвсюду грабя чрезъ непристойную власть. Чего для со всенижайшимъ моимъ прошеніемъ отправилъ я игуменовъ Мстиславскаго и Буиницкаго (понеже прежде посланный въ монастырѣ Кутеинскомъ едва не на смерть убитъ, и ожидая послѣдняго часа, въ заключеніи стонетъ) учинить милосердіе надо мною отвсюду изгнаннымъ; ибо не имѣю по Бозѣ иной надежды, токмо на Ваше Императорское Величество, отъ котораго ожидаю разсмотрѣнія и помощи; понеже приходитъ уже мнѣ безъ времени душу испустить по однимъ только слухамъ, которые нѣкогда постигли праведнаго Іова. Тамъ бьютъ, на другомъ мѣстѣ церкви отъемлются, слугъ увѣчатъ, лошадей, рухлядь, доходы грабятъ, а наконецъ и самаго меня съ опредѣленнымъ ради защищенія г. коммиссаромъ въ заключеніи держатъ. Того ради слезно прошу показать надъ бѣднымъ милосердіе и помощь, отмстить обидамъ непріятелей на-

шихъ, да не рекутъ языцы: гдѣ есть Богъ ихъ? Кутеинскихъ же монаховъ бунтовщиковъ и со шляхтою, которые меня и г. коммисара держать подъ стражею, за такой дерзкой и безбожной поступокъ, градскому суду надлежалобъ отдать. Стеткевича же и иныхъ разбойниковъ въ твою Монаршескую отдаю волю, чего они годны за столь страшную и неслыханную отъ вѣковъ въ Польшѣ учиненную обиду, насильство и разбой, въ которой моей невинности ссылаюсь на отправленныхъ отсюду игуменовъ[1])".

Рудаковскій, донося Императору объ этой, происшедшей съ нимъ и епископомъ, „трагедіи", писалъ: „Во всемъ виноваты русскіе архіереи, которые своими благословительными грамотами вмѣшиваются въ эту епархію, освобождая посвященныхъ ими здѣшнихъ іеромонаховъ отъ подчиненія епископу Бѣлорусскому. Можно ли епископу Ростовскому вмѣшиваться въ епархію Кіевскую и архіепископу Кіевскому въ епархію Новгородскую? Это не позволяется, только въ одну епархію Бѣлорусскую чуть не всѣ епископы вмѣшиваются и тянутъ къ себѣ благословительными листами; а чрезъ это гинетъ здѣсь вѣра наша православная, ибо монахи, имѣя благословительные листы, живутъ непотребно въ пьянствѣ и всякомъ развратѣ, а когда епископъ Бѣлорусскій захочетъ ихъ смирить, то они объявляютъ, что зависятъ отъ Кіевскаго архіерея, и своею бездѣльною жизнію возбуждаютъ только насмѣшки враговъ церкви, которые были въ большомъ страхѣ послѣ отобранія церквей въ Пинскѣ, а теперь подняли головы. Повели, Государь, чтобъ Кіевскій архіерей не вмѣшивался въ эту епархію и чтобъ Св. Синодъ всѣ прежде данныя благословительныя грамоты уничтожилъ; истинно, Государь, *здѣсь и безъ этихъ благословительныхъ грамотъ тошно*, ибо всѣ единодушно желаютъ вѣру благочестивую искоренить, и православные находятся въ болѣе унизительномъ положеніи, чѣмъ жиды, а благословительные листы собственныхъ дѣтей противъ пастыря своего поднимаютъ, и въ несогласіи вѣра наша гинетъ. Епископъ, князь Четвертинскій, слезно проситъ Ваше Величество, чтобъ вы позволили ему зависѣть единственно отъ Св. Синода"[2]).

И. Петропавловскій.

(Продолженіе будетъ).

---

[1]) Бан.-Кам., 193—195; ср. Соловьевъ, Исторія Россіи, XVIII, 85.

[2]) Соловьевъ, XVIII, 85—86.

О ПРЕПОДОВАНІИ АРИѲМЕТИКИ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ[1]).

II.

Счисленіе, разсматриваемое по существу, отвлеченно: оно само по себѣ не связано ни съ какими опредѣленными считаемыми предметами, подчинено своимъ законамъ и одинаково приложимо къ разнообразнымъ предметамъ. Но, разсматриваемое въ своемъ употребленіи, оно напротивъ является предметнымъ и всякое его значеніе для насъ основывается именно на связи его съ считаемыми предметами. Чрезъ это отвлеченная сама по себѣ ариѳметика становится наглядною и всѣ ариѳметическія вычисленія могутъ быть показаны на счетѣ какихъ-либо опредѣленныхъ предметовъ.

Это обстоятельство имѣетъ важное значеніе и для опредѣленія въ частности того, какъ должно вести преподаваніе ариѳметики въ школѣ. Такъ какъ практическое значеніе ариѳметическихъ вычисленій заключается въ приложеніи ихъ къ дѣйствительному счету предметовъ, а начальная ариѳметика и существуетъ въ школѣ именно прежде всего въ силу своей практической важности въ жизни, то отсюда слѣдуетъ, что и преподаваніе ея должно вести какъ можно ближе къ дѣйствительному счету предметовъ, входящихъ въ кругъ условій жизни учениковъ и ихъ семей.

Такой именно постановки преподаванія ариѳметики требуютъ, далѣе, *и свойства дѣтской природы.* Умственная жизнь человѣка развивается подъ вліяніемъ воздѣйствія на насъ внѣшнихъ *впечатлѣній*, чрезъ тѣло вліяющихъ на нашу душу и возбуждающихъ въ ней состоянія, называемыя *ощущеніями*. Такъ, мы имѣемъ *ощущеніе* боли отъ удара по нашему тѣлу какого-либо предмета; видимъ предметъ, т. е. имѣемъ *ощущеніе* зрѣнія, когда этотъ предметъ является предъ нашими глазами; слышимъ звукъ, напр. ударъ колокола, т. е. имѣемъ *ощущеніе* слуха, если ударъ по колоколу чрезъ сотрясеніе воздуха воздѣйствуетъ на нашу душу чрезъ наше ухо; имѣемъ *ощущенія* обонянія, вкуса, если внѣшніе предметы воздѣйствуютъ на насъ чрезъ носъ (запахи), ротъ и т. д. Когда послѣ этого внѣшніе предметы перестаютъ дѣйствовать на насъ, въ нашей

---

[1]) Продолженіе,—см. № 22.

душѣ остается умственный образъ пережитаго нами состоянія, называемый *представленіемъ*. Такъ я *представляю* себѣ видѣнную мною ранѣе книгу, слышанное мною ранѣе пѣніе, испытанное мною когда-то ощущеніе горькости отъ принятаго внутрь лѣкарства и т. п. Представленія хранятся въ нашей душѣ и эта способность ея хранить представленія называется *памятью*. Изъ представленій же, постепенно все болѣе и болѣе накопляющихся въ душѣ, слагаются затѣмъ разнообразныя формы знанія. Такимъ образомъ умственная жизнь человѣка начинается съ ощущеній, а ощущенія въ свою очередь образуются въ нашей душѣ подъ вліяніемъ воздѣйствія на насъ различныхъ внѣшнихъ предметовъ. Поэтому и учить дѣтей, умственная жизнь которыхъ еще только начинаетъ развиваться, должно всегда такъ, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія представлялись ихъ сознанію не отвлеченно, въ какой-либо общей мысли или въ какомъ-либо непонятномъ имъ разсужденіи, а по возможности въ самыхъ предметахъ, которые они могли бы видѣть, слышать, осязать и т. д.; если же это предметы духовные, то должно найти и указать въ душевной жизни дѣтей то̀, что тождественно съ объясняемымъ или болѣе или менѣе подобно ему и чрезъ сопоставленіе съ чѣмъ это послѣднее можетъ быть сколько-нибудь выяснено. Такое обученіе называется *нагляднымъ*, потому что здѣсь учащемуся дается возможность самому видѣть тѣ предметы, о которыхъ ему сообщается, или дается возможность вообще такъ или иначе ознакомиться съ ними по наблюденію или на основаніи сближенія съ тѣмъ, что уже извѣстно ему по опыту.—Что должно учить наглядно—это общее правило всякаго начальнаго преподаванія; оно же въ частности важно и при обученіи ариѳметикѣ. Какъ уже сказано, счисленіе само по себѣ отвлеченно и дѣти, по общимъ законамъ нашей душевной жизни, не въ состояніи будутъ понять своего учителя, если онъ при преподаваніи будетъ вести свою рѣчь отвлеченно, приводя лишь числа и числовыя выкладки, и только въ лучшемъ случаѣ станутъ давать удачные отвѣты полу-механически, полу-сознательно, доколѣ лѣта и собственная умственная работа не восполнятъ того, чего не далъ имъ учитель. Чтобы былъ надлежащій успѣхъ въ преподаваніи и чтобы преподаваніе въ должной мѣрѣ содѣйствовало общему умственному развитію учащихся, необходимо вести обученіе по пути, указанному самой природой, и разныя формы

вычисленій, а равно и самыя числа, каждый разъ выяснять наглядно—на тѣхъ или другихъ предметахъ и на такихъ или иныхъ понятныхъ ученикамъ примѣрахъ. Въ отношеніи къ преподаванію ариѳметики это общее правило наглядности начальнаго обученія имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что внѣшніе предметы служатъ здѣсь не только средствомъ поясненія сообщаемыхъ знаній, какъ большею частію бываетъ въ другихъ случаяхъ начальнаго преподаванія, но и *орудіями,* чрезъ употребленіе которыхъ производится именно тò, что выражается въ числѣ и числовыхъ выкладкахъ: на этихъ предметахъ производится дѣйствительный счетъ предметовъ, обозначаемый затѣмъ въ разнообразныхъ формахъ счисленія.

Примѣненіе начала наглядности къ преподаванію ариѳметики имѣетъ двѣ общія формы: 1) учащимся показываются тѣ или иные предметы и на дѣйствительномъ счетѣ этихъ предметовъ разъясняется то, что подлежитъ сообщенію, будетъ ли это относится къ изученію нумераціи или ариѳметическихъ дѣйствій, и 2) сообщенныя уже ученикамъ свѣдѣнія поясняются на наглядныхъ примѣрахъ и на дѣйствительномъ счетѣ предметовъ. Эти два пріема, очевидно, одинъ другому противоположны: въ первомъ случаѣ мы начинаемъ съ *частныхъ* случаевъ и наглядныхъ примѣровъ, которые потомъ *обобщаемъ* въ извѣстныя общія положенія, а во второмъ наоборотъ мы сначала сообщаемъ *общее* положеніе, а затѣмъ *разъясняемъ, иллюстрируемъ* его на примѣрахъ. И тотъ и другой изъ этихъ пріемовъ въ учебной практикѣ необходимы: бываетъ нужно и отъ частнаго восходить къ общему и отъ общаго спускаться къ частному. Но основнымъ изъ нихъ должно признать первый, потому что таковъ законъ умственной нашей жизни, что она развивается отъ элементарнаго, отъ ощущеній, и постепенно восходитъ къ общему. Вслѣдствіе этого и общее правило въ примѣненіи означенныхъ двухъ пріемовъ на практикѣ должно быть таково, что сначала наставникъ долженъ пользоваться первымъ изъ нихъ, а затѣмъ, по выводѣ общаго, прибѣгать, въ мѣрѣ нужды, и ко второму. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда общее само собою вытекаетъ изъ предъидущихъ занятій съ учениками, можно пользоваться прямо вторымъ пріемомъ иллюстраціи общаго на наглядныхъ примѣрахъ. Равнымъ образомъ этотъ же второй пріемъ имѣетъ для себя широкое примѣненіе, когда извѣстное правило или вообще какое-либо положеніе будетъ сообщено ученикамъ

и отъ нихъ требуется только отчетливѣе и полнѣе усвоить его чрезъ разнообразное примѣненіе къ частнымъ примѣрамъ. Этотъ именно смыслъ имѣютъ всѣ задачи, даваемыя учащимся на сообщенныя имъ ариѳметическія правила.

Примѣненіе начала наглядности къ преподаванію ариѳметики имѣетъ два весьма важные результата: съ одной стороны, преподаваніе, при правильномъ веденіи дѣла, несомнѣнно будетъ сопровождаться гораздо бо́льшимъ успѣхомъ, чѣмъ если бы оно шло отвлеченно, а равно и для умственнаго вообще развитія учащихся будетъ несомнѣнно больше пользы при этой именно постановкѣ обученія, какъ соотвѣтствующей законамъ умственнаго роста человѣка, а съ другой—изученіе ариѳметики получаетъ въ школѣ жизненный практическій смыслъ и ученикъ, по выходѣ изъ школы, поставляется въ возможность сдѣлать болѣе или менѣе полное практическое употребленіе изъ того, что онъ училъ въ школѣ,—при отвлеченномъ же способѣ изученія ариѳметики ученикъ вынесъ бы изъ школы только ариѳметическія правила, которыя скоро послѣ экзамена къ тому же и забылись бы, какъ не имѣющія въ себѣ жизненности для сознанія изучавшихъ ихъ.

Какія наглядныя пособія употреблять при преподаваніи ариѳметики? Строго говоря, въ смыслѣ наглядныхъ пособій могутъ быть употребляемы всѣ вообще предметы, потому что всѣ они могутъ быть считаемы. Но не всѣ они, конечно, одинаково удобны для этой цѣли, и это въ значительной мѣрѣ ограничиваетъ число предметовъ, пригодныхъ для употребленія ихъ въ школѣ въ качествѣ наглядныхъ пособій при преподаваніи ариѳметики. Къ достаточно удобнымъ въ этомъ отношеніи нагляднымъ пособіямъ, при изученіи особенно перваго десятка, а частію и вообще первой сотни, должно причислить всѣ вообще мелкіе удобосчитаемые предметы, какъ напр. спички, камешки, бобы, горохъ и т. п. Но въ школьной практикѣ справедливо принято замѣнять это разнообразіе мелкихъ наглядныхъ пособій однимъ опредѣленнымъ—деревянными вершковыми *кубиками*. Изготовить ихъ легко можетъ каждый учитель самъ или простой деревенскій столяръ, подъ руководствомъ учителя. Слѣдуетъ для этого сдѣлать брусокъ въ формѣ напр. правильной кубической четверти аршина и распилить его сначала на квадратныя, въ вершокъ толщины, доски, эти послѣднія затѣмъ—на бруски толщиною въ 1

вершокъ, а каждый такой брусокъ—уже на 4 кубическіе вершка; получится всего 64 кубич. вершка. Можно было бы при этомъ одну изъ квадратныхъ досокъ и одинъ, въ $^1/_4$ арш., брусокъ оставить нераспиленными, чтобы они могли бы служить нагляднымъ пособіемъ при объясненіи линейныхъ и квадратныхъ мѣръ. Еще лучше было бы, въ дополненіе къ этому, изготовить $^1/_4$ кубич. арш. также нераспиленную, чтобы можно было потомъ наглядно показать ученикамъ кубическія, квадратныя и линейныя мѣры въ ихъ взаимной связи. Но если бы изготовленіе наглядныхъ пособій въ этой формѣ затруднило учителя, то пусть онъ сдѣлаетъ хотя слѣдующее: пусть изготовитъ длинный четырехъугольный брусокъ, каждая сторона котораго равнялась бы 1 вершку, и затѣмъ распилитъ его на части, размѣромъ также по 1 вершку; получится также извѣстное количество кубическихъ вершковъ, которые и будутъ служить для него нагляднымъ пособіемъ при обученіи учениковъ счисленію.

Другимъ, обычно употребляемымъ и дѣйствительно необходимымъ нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи ариѳметики служатъ счеты. Счеты существуютъ двухъ типовъ: такъ называемые торговые счеты и шведскіе или школьные.

Торговые счеты, особенно употребительные въ Россіи, представляютъ собою, какъ извѣстно, той или другой величины рамку, съ параллельными внутри ея проволоками, изъ коихъ на каждой, кромѣ первой и четвертой отъ низу, имѣется по 10 косточекъ; на первой же и четвертой проволокѣ такихъ косточекъ помѣщается всегда по 4. Значеніе проволокъ и косточекъ слѣдующее: 4 косточки на первой, снизу, проволокѣ означаютъ четверти копѣйки, вторая проволока означаетъ своими косточками копѣйки, третья—гривенники, четвертая (имѣющая 4 косточки)—четвертаки, далѣе по порядку слѣдуютъ—рубли, десятки рублей, сотни рублей, тысячи и т. д., смотря по величинѣ рамки счетовъ и количеству проволокъ. Это наглядное пособіе весьма важное и оно должно имѣться въ каждой благоустроенной школѣ. Въ виду большаго въ жизни практическаго значенія умѣнья пользоваться торговыми счетами, программами церковно-приходскихъ школъ прямо требуется научить учениковъ считать на счетахъ.

Однако торговые счеты, какъ они ни важны для жизни, недостаточны для школы и правильно поставить классное преподава-

ніе при нихъ только и кубикахъ—было бы весьма нелегко. Торговые счеты неудобны уже тѣмъ, что они малы и слѣдовательно крайне затруднительно было бы обучать сразу весь классъ: и однимъ экземпляромъ неудобно пользоваться,—многимъ будетъ не видно, и по рукамъ раздать всѣмъ не будетъ хорошо,—трудно будетъ услѣдить за каждымъ и трудно всѣхъ во-время направить, куда слѣдуетъ, въ примѣненіи счетовъ. Кромѣ того въ торговыхъ счетахъ есть и другія неудобства: нѣтъ приспособленія для объясненія спеціально нумераціи; да и самая нумерація, съ общей точки зрѣнія, сбивчива: единицы и десятки повторяются дважды—для копѣекъ и рублей, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣются проволоки для обозначенія четвертей копѣекъ и четвертей рубля. Въ виду этого при обученіи ариѳметикѣ употребляются еще другаго рода счеты—шведскіе или собственно школьные, классные, которые представляютъ собою видоизмѣненіе торговыхъ счетовъ въ цѣляхъ школьнаго преподаванія.

Школьные счеты имѣютъ видъ довольно значительной величины рамки, утвержденной на подставкѣ, такъ что они во время объясненій наставника съ удобствомъ устанавливаются въ классѣ на видномъ мѣстѣ. Въ рамкѣ устраивается то или иное количество проволокъ, которыя однакоже не закрѣпляются въ стѣнкахъ рамки, а вставляются такъ, чтобы ихъ можно было, въ случаѣ нужды, вынимать. На проволоки, какъ и въ торговыхъ счетахъ, надѣваются по 10 на каждую, кругляшки или шарики, значительно бо́льшіе однако, чѣмъ въ торговыхъ счетахъ, чтобы упражненія съ ними были возможно отчетливѣе видны всему классу; такъ же, какъ и въ торговыхъ счетахъ, шары каждой проволоки обычно раздѣляются, черною окраскою двухъ среднихъ, на двѣ части, по 5 шаровъ въ каждой, чтобы глазъ быстрѣе могъ опредѣлять число откладываемыхъ, при счетѣ, на проволокахъ шаровъ. Кромѣ того вверху рамки устанавливается 7 вертикальныхъ проволокъ и на каждую изъ нихъ также надѣвается по 10 шаровъ (безъ черныхъ по срединѣ). А внизу обычно устраивается ящикъ, куда складываются во время урока снятые съ проволокъ шары. Горизонтальные проволоки и находящіеся на нихъ шары, по 10 на каждой, имѣютъ значеніе въ родѣ того же, какъ и въ торговыхъ счетахъ, т. е. означаютъ, начиная снизу, единицы, десятки и т. д., съ тою разницею, что здѣсь нѣтъ непремѣнно копѣекъ и гривенниковъ, а равно чет-

вертей копѣйки и четвертей рубля, хотя не трудно сдѣлать и это, если окажется въ томъ нужда: стоитъ только вынуть первую и четвертую проволоки и оставить на нихъ по 4 шара вмѣсто 10,— въ такомъ случаѣ рамка получаетъ уже форму обычныхъ торговыхъ счетовъ. Что же касается вертикальныхъ проволокъ, то они имѣютъ назначеніе служить нагляднымъ пособіемъ при объясненіи нумераціи и каждая проволока соотвѣтствуетъ тому или другому разряду единицъ. Ихъ поэтому устраиваютъ обычно въ количествѣ *семи,* въ виду того, что предѣльнымъ пунктомъ элементарнаго знакомства съ нумераціей принято считать милліонъ.

Этого рода школьные счеты назначены служить нагляднымъ пособіемъ при изученіи цѣлыхъ чиселъ и дѣйствій надъ цѣлыми числами. Но въ начальную ариѳметику должно кромѣ того входить и элементарное ознакомленіе съ дробными величинами. Поэтому устраиваются и счеты, приспособленные къ наглядному изъясненію дробныхъ частей цѣлаго. Обычно дробные счеты соединяются со счетами для цѣлыхъ чиселъ. Для этого на тѣхъ же горизонтальныхъ проволокахъ надѣваются разной величины палочки (цилиндры), съ такимъ разсчетомъ, чтобы верхняя, величиною напр. въ полъ-аршина, изображала собою *единицу,* вторая, раздѣленная на двѣ равныя части,—*половины* единицы, третья, раздѣленная на три равныя части,—*трети* единицы, четвертая—*четверти* единицы и т. д. Эти дробныя части и, назначенные для цѣлыхъ чиселъ, шары устраиваются иногда съ такимъ разсчетомъ, чтобы и тѣ и другіе одновременно находились въ одной общей рамкѣ. Но это нельзя признать удобнымъ, потому что въ такомъ случаѣ приходится значительно уменьшать размѣры какъ дробныхъ частей, такъ и шаровъ, вмѣстѣ съ чѣмъ ослабляется, конечно, и отчетливость получаемыхъ учениками зрительныхъ впечатлѣній при дѣлаемыхъ имъ на счетахъ разъясненіяхъ. Гораздо лучше дробныя части, сдѣлавъ величиною побольше, держать особо и надѣвать ихъ на проволоки только тогда, когда они бываютъ нужны. Такъ какъ къ нимъ приходится обращаться сравнительно рѣдко, то неудобствъ въ этомъ нѣтъ никакихъ, тѣмъ болѣе, что и храненіе дробныхъ частей, легко нанизываемыхъ на шнурокъ, не представляетъ затрудненій.

Если бы однако случилось, что устройство дробныхъ частей въ счетахъ оказывается не по средствамъ школы, легко можно обой-

тись и безъ этого дополненія къ класснымъ счетамъ: дробныя части единицы учитель всегда можетъ объяснить ученикамъ на простыхъ прутикахъ или палочкахъ и на чертежѣ линій на классной доскѣ. Важны для школы собственно лишь счеты, назначенные для изученія цѣлыхъ чиселъ.

Въ счетахъ для цѣлыхъ чиселъ, въ видахъ удешевленія, дѣлается часто еще слѣдующее измѣненіе: они устраиваются не въ формѣ рамки, устанавливаемой на подставкѣ, а въ формѣ простыхъ торговыхъ счетовъ, только увеличеннаго размѣра, и во время объясненій наставника вѣшаются на стѣнѣ или на классной доскѣ. Устраиваются въ нихъ также и вертикальныя проволоки для объясненія нумераціи. Проволоки въ этомъ случаѣ лучше всего хранить въ библіотечномъ шкафу и устанавливать только тогда, когда представляется въ нихъ нужда. Въ особомъ запасѣ шаровъ для вертикальныхъ проволокъ надобности нѣтъ: шары могутъ быть сняты съ горизонтальныхъ проволокъ, когда будетъ это нужно.

Означенныхъ выше наглядныхъ пособій достаточно для правильной постановки начальнаго преподаванія ариѳметики въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Д. Тихомировъ.

МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ[1]).

№ 11.

1585 г. февраля 3. *Выпись изъ книгъ гродскихъ дѣлъ королевскаго замка Мстиславскаго воеводства жалобы протопопа и всѣхъ крылошанъ собора Св. Троицы (въ Мстиславлѣ) на Людогощскаго попа Лукьяна Алиферьевича о томъ, что онъ выдралъ пчелъ изъ сосны, принадлежащей Троицкому духовенству.*

Выпись с книгъ справъ кгродскихъ замку господарьского воеводства Мстиславского.

Лета отъ нароженья Сына Божьего тысеча пятсотъ осмдесятъ пятого мѣсяца февраля третего дня у неделю.

---

[1]) Продолженіе,—см. №№ 20—21.

Пришедши передъ мене Мартина Верибоговича, наместника Мстиславского, протопопа Мстиславский Иванъ Ипатьевичъ жаловалъ и оповедалъ самъ отъ себе и именемъ всихъ поповъ крылошанъ церкви Светое Тройцы, уво Мстиславли стоячое, о томъ, штожъ дей в року теперъ идучомъ тисеча пятсотъ осмдесятъ пятомъ мѣсяца генваря двадцатъ пятого дня богомолецъ дей господарьский, попъ Мстиславский з села Людогоща, служитель церкви Светого Юрья Лукъянъ Алиферьевичъ зъ земцомъ своимъ Гришкомъ Якимовичомъ моцно, кгвалтомъ з властное сосны бортное старое, со пня державы нашое властное церковное Троецкое, стоячое за рекою Сожомъ противъ села Людогоща врочищомъ за „безделовыми стайми" надъ болотомъ в земли Сапричинской церковной Троецкой, пчолы з медомъ на корень выдралъ. Якожъ на огледанье тое сосны бралъ возного воеводства Мстиславского Ивана Скуторя, который возный при отцу протопопе бывши и по малой године сегожъ дня передъ мене врядъ пришедши, очивисто самъ усты своими созналъ, которого сознанья квитъ подъ печатью своею до книгъ далъ в тые слова написаный: „Я, Иванъ Скуторъ, возный воеводства Мстиславского, созноваю то симъ квитомъ моимъ, ижъ року теперъ идучого тисеча пятсотъ осмдесятъ пятого мѣсяца февраля третего дня в неделю отецъ Иванъ Ипатьевичъ, протопопа Мстиславский, с крылошаны свесченниками Троецкими взялъ мене возного на огледанье в сосне бортной старой у пъни, стоячой за рекою Сожомъ противъ села Людогоща в земли Сапричинской церковной Троецкой, пчолъ выдранныхъ, и коли пришолъ на рынокъ отецъ протопопа со мною вознымъ, богомолецъ господарьский попъ воеводства Мстиславского, служитель церкви Светого Юрья в Людогощы Лукъянъ Алиферьевичъ, стоечи на рынку Мстиславскомъ, поведилъ передо мною вознымъ: отче дей протопопа, не потреба вамъ тое сосны вознымъ обводить, бо я с тое сосны пчолы свои подлажоные на корень выдралъ. И то сознанье попа Лукъяна мною вознымъ отецъ протопопа осветчилъ. И на то я возный того моего слышенья далъ до книгъ сесь мой квитъ подъ моею властною печатью. Писанъ уво Мстиславли року осмдесятъ пятого мѣсяца февраля треттего дня". И просилъ отецъ протопопа Иванъ Ипатьевичъ самъ отъ себе и именемъ всихъ поповъ крылошанъ церкви Светое Тройцы, абы тое оповеданье и жалоба его, такъ тѣжъ и сознанье возного до книгъ

кгродскихъ Мстиславскихъ было записано, што естъ записано. И сесь выписъ с книгъ подъ печатью моею всимъ крылошанамъ Троецкимъ даломъ. Писанъ у во Мстиславли.

....[1]) Рогайловский писаръ кгродский Мстиславский.

Внизу тисненная печать. На оборотѣ надпись о томъ, что документъ этотъ въ 1776 г. октября 18—7 дѣлопроизводителемъ Георгія Кониссскаго,—священникомъ Ираклiемъ Скнытскимъ явленъ въ Главномъ Земскомъ Судѣ Могилевской губерніи и подтвержденъ въ своей достовѣрности членами Суда и секретаремъ онаго.

№ 12.

1585 г. августа 11. *Листъ Мстиславскаго старосты и воеводы Павла Паца попу Ѳедору Андреевичу о томъ, что онъ, староста, позволяетъ, согласно желанію шляхты, быть этому попу при церкви Якима и Анны на Михайловскомъ, землю же къ церкви отведетъ по своемъ пріѣздѣ въ Мстиславль.*

Цавелъ Пацъ на Рожанце, воевода и староста Мстиславский, Вилкомирский и Дисенский, державца Радомский.

Ознаймую то, ижъ билъ мнѣ чоломъ богомолецъ господарьский, сынъ попа Пречыстенского Мстиславского Андрея Демидовича, на име Ѳедоръ, черезъ брата своего Михайла Андреевича, и просилъ у мене за листомъ отворонымъ, отъ пановъ шляхты до мене писанымъ, абыхъ я для будованья церкви новое дому Божьего для молитвы на Михайловскомъ заложенья Светыхъ Якима и Анны позволилъ и до тое церкви належачую землицу пашную и бортъную в селе Лызкахъ далъ на хлебокормленье ему. А ижъ мне того за даньемъ справы заочне давати не слушне видело, абы замало много кгрунтовъ и пожытковъ не упрошивано, отложиломъ то до приеханья моего отсюль до Мстиславля; а штосе дотычетъ о приходъ до тое церкви належачый ведлугъ листу пановъ шляхты до мене писаного, жебыхъ до потребы ихъ и самихъ и подданыхъ ихъ и до подданыхъ господарьскихъ тому попу Ѳедору уходити и того пилновати ведлугъ потребы, яко того законъ ихъ несетъ, позволилъ, а такъ я з месца моего воеводинского ведлугъ жаданья пановъ

---

[1]) Имя писаря не разобрано.

шляхты тому богомолцу господарьскому Θедору Андреевичу до пановъ шляхты самихъ и подданыхъ ихъ и до подданыхъ его господарьской милости в справе духовной до потребы ихъ уходити и того приходу, который з давныхъ часовъ належалъ до церкви Михайловское, пилновати и уживати позволилъ. И на томъ ему, тому попу Θедору, далъ сесь мой листъ з моею печатью и с подписомъ руки. Писанъ у Рожанце. Лета отъ нароженья Сына Божьего 1585 мѣсяца августа 11 дня.

Pawiel Pac Reca Wlasna.

Тисненная печать. На оборотѣ документа имѣются заголовки его, на польскомъ языкѣ сдѣланныя разными руками, и нумеровка документа.

№ 13.

1594 г. іюля 4. *Листъ подтвердительный старосты Мстиславскаго Петра Паца священнику Θедору Андреевичу на церковь Іоакима и Анны въ селѣ Михайловскомъ и на всю землю и доходы этой церкви.*

Петръ Пацъ, староста Мстиславский, державца Радомъский.

Ознаймую симъ листомъ моимъ, ижъ приходилъ до мене священникъ господарский Θедоръ Андреевичъ Михайловский, биючы чоломъ, абыхъ ему листомъ своимъ стверди҆лъ цѣрковъ у Михайловскомъ водлугъ данины велможного пана его милости пана Павла Паца, на онъ часъ воеводы и старосты Мстиславского, а теперешнего пана Виленского, пана отца моего. А такъ я, староста Мстиславский, видечы бытъ прозбу его слушную, яко будучы подавцою церквямъ Божьимъ, даю и симъ листомъ моимъ стверждаю Θедору Андреевичу цѣрковъ в селе Михайловскомъ заложенья Светыхъ Якима и Анны зъ землею пашною, до тое цѣркви здавна прыналежачою якиманскою, и з сеножатми и со вшелякими пожытками и доходами, до тое цѣркви приналежачыми. Маетъ держати и того всего ужывати, и на томсе статечне и прыстойне справовати, за здоровье господарское и мое Пана Бога просити маетъ. На штомъ данъ ему сесь мой листъ подъ печатью и с подписомъ руки моее. Писанъ у Мстиславли року 1594 мѣсяца июля 11 дня.

Reca Wlasna.

Есть остатки печати; заголовки на польск. языкѣ и нумеровка документа.

№ 14.

1598 г. іюля 14. *Листъ Петра Паца, старосты Мстиславскаго, Пустынскому Свято-Пречистенскому попу Андрею Ивановичу на недѣльную службу со всѣми доходами въ соборной замковой Никольской церкви вмѣсто бывшаго при ней попа Василія Сидоровича Восяты, лишеннаго епископомъ Полоцкимъ Германомъ сана священства.*

Петръ Пацъ, староста Мстиславский, дерьжавца Радомъский.

Ознаймую симъ листомъ моимъ: билъ мне чоломъ богомолецъ господарьский, попъ церкви Светое Пречыстое, называемое Пустынское, за рекою Вехрою у воеводстве Мстиславскомъ лежачое, Андрей Ивановичъ и просилъ у мене о неделю службу Божью в церкви соборного Светого Николы, в замку господарьскомъ Мстиславскомъ стоячого, которую неделю первей сего держалъ попъ Василей Сидоровичъ Восята, нижли онъ с причынъ некоторыхъ непристойныхъ отъ архиепископа владыки Полоцкого, Витебъского и Мстиславского его милости Григорья Гермона въ року теперешнемъ деветдесятъ осмомъ естъ не благославеный и с поповства выстрыжоный и отъ стану духовного черезъ того владыку отлучонъ и розверъшонъ; а тая неделя въ церькви Светого Николы безъ службы Божое вакуетъ. А такъ я, видечы прозбу слушную и на то годною у писме уместьного на чоломбитье его Андрея Ивановича тую неделю в церкви соборного Светого Николы, в замку Мстиславскомъ стоячого, ему Андрею Ивановичу зо всими пожитьками, доходы, з данью медовою и грошовою даломъ: маетъ онъ Анъдрей Ивановичъ тую неделю в той церкви Светого Николы службу Божью служыти и хвалу его светую отправовати и за здоровье его королевское милости пана моего милостивого и мое Пана Бога просыть и с тое недели маетъ онъ всякие пожытки, што се на него на часть его приналежыть, брать, а иншы нихто не маетъ вступовать. И на томъ далъ ему Андрею Ивановичу сесь мой листъ з моею печатью и с подписомъ руки моее. Писанъ у во Мстиславли. Лета Божьего нароженья 1598 мѣсяца июля 14 дня.

Piotr Pac Starosta Mscislawsky Reka Wlasna.

Тисненная печать. На оборотѣ заголовки на польскомъ языкѣ и нумеровка документа.

№ 15.

1599 г. апрѣля 16. *Листъ Архіепископа Полоцкаго Германа духовенству Мстиславскаго округа о томъ, чтобы оно отдало обычную куницу (дань) архіерейскую чрезъ Мстиславскаго подстаросту Матѳея Моска.*

Германъ смиренный, волею Божью архиепископъ Полоцкий, Витебъский и Мъстиславский.

Богомолцомъ господарьскимъ пастырства нашого местскимъ во Мстиславлю и въсимъ окрестьнымъ поселскимъ, благословение и молитва наша с вами да есть и будеть всегда.

Понеже не случилосе намъ, вашому пастыру, васъ и благолепие настоящого чину церковьного по давьнему посетити и досмотрети за пилными церкви Божое справами, а въ томъ и куницъ соборныхъ, з вековъ уфаленыхъ[1]), а ни намъ и ни посланцомъ нашимъ не выдали есте: ужили есмо в томъ приятеля нашого урожоного пана Матѳея Моска, подстаростего Мстиславъского, абы тымъ листомъ нашимъ васъ обьвестилъ и до ведомости вамъ донесъ тое нашо пастырское росказанье, жебы есте тые куницы зуполне, яко в реестрахъ старовечьныхъ пишетъ, до рукъ пана Матѳея, подстаростего, отдали конечьно и противьни той давъности отъ васъ къ намъ, пастыру, не были и, порадне себе в реестръ пописавъши, намъ уистили (?); в чомъ если бы есте огурство и непослушенъство мети в собе хотели и тое занедбали, конечьно справити то на васъ за упоръ вашъ роскажемъ и с тимъ такъ поступовати будемъ яко бысте потеполъ (?)[2]) въ своемъ стане духовъномъ.... 16 апрѣля 99 року.

Германъ

рукою власною

Тисненная печать съ знаками архіерейства и съ дворянскимъ гербомъ; на оборотѣ надписи на польскомъ языкѣ и годъ 1599 апрѣля 16.

---

[1]) установленныхъ.

[2]) Конецъ документа въ этомъ мѣстѣ порванъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Мѣры къ замѣщенію діаконскихъ и причетническихъ должностей лицами, способными къ учительству въ начальныхъ школахъ.* — Въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887 годъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о предпринимавшихся въ разныхъ епархіяхъ за отчетный годъ мѣрахъ къ замѣщенію діаконскихъ и причетническихъ должностей лицами, способными къ учительству въ начальныхъ школахъ, съ цѣлію улучшенія состава учителей въ церковно-приходскихъ школахъ: „Святѣйшій Синодъ, по Высочайше утвержденному 16-го февраля 1885 года постановленію его, предоставилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ всѣхъ епархій, за исключеніемъ западныхъ и Закавказскаго края, учреждать въ городахъ въ составѣ церковныхъ причтовъ, въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ, должность діакона, а въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Вслѣдствіе этого распоряженія во всѣхъ епархіяхъ открыты въ большемъ или меньшемъ количествѣ діаконскія вакансіи, для замѣщеніи которыхъ потребовалось соотвѣтственное число кандидатовъ; и кандидатами на эти мѣста весьма часто стали являться лица, не только не обучавшіяся въ семинаріи, но и не окончившія курса духовныхъ училищъ, мало способныя къ занятію законоучительской или учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. Преосвященные, имѣя въ виду, что прохожденіе діаконскаго служенія соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ, обращаютъ особенное вниманіе на то, чтобы лица, ищущія діаконской должности, при необходимыхъ нравственныхъ качествахъ, обладали и соотвѣтственною степенью образованія. Въ Екатеринославской епархіи для испытанія ихъ въ этомъ отношеніи образованы особыя коммисіи; экзаменъ производится по программамъ двухклассной церковно-приходской школы, а также по церковному уставу, славянскому чтенію и церковному пѣнію. — Въ Смоленской епархіи учрежденъ для той же цѣли особый комитетъ, снабженный инструкціей, съ указаніемъ программы и учебныхъ руководствъ, по которымъ онъ долженъ производить испытанія ищущихъ діаконскаго сана. — Въ Тульской и Пензенской епархіяхъ экзаменъ такимъ лицамъ производится: въ первой—въ экзаменаціонномъ комитетѣ, въ послѣдней—въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. Кромѣ того, Преосвященный Пензенскій и самъ лично провѣрялъ познанія кандидатовъ діаконства въ особомъ испытаніи. Независимо отъ того, усмотрѣвъ изъ донесеній благочинныхъ, что нѣкоторые новопосвященные діаконы, состоя на штатныхъ вакансіяхъ, не занимаются однакожъ въ

церковно-приходскихъ школахъ, вопреки распоряженію Святѣйшаго Синода, Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ штатные діаконы вызываемы были поочередно на экзаменъ, и только выдержавшимъ испытаніе предоставлено право на удовлетвореніе доходами штатныхъ діаконовъ. Послѣ того, штатные діаконы стали дѣятельно заниматься обученіемъ въ церковно-приходскихъ щколахъ подъ руководствомъ священниковъ.—Въ Ставропольской епархіи духовенству предписано, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ діаконы оказываются неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, допускать къ преподаванію способныхъ псаломщиковъ, а обязанности послѣднихъ при церковномъ богослуженіи и требоисправленіяхъ возлагать на діаконовъ; причемъ относительно вознагражденія способные псаломщики сравнены съ неспособными діаконами.—Въ Таврической епархіи штатнымъ діаконамъ, которые не могутъ заниматься обученіемъ въ школахъ, предложено, чтобы они выдавали изъ своего содержанія жалованье учителю отъ 150 до 200 руб. или уступили мѣста достойнѣйшимъ. Нѣкоторые діаконы согласились на это предложеніе и остались на мѣстахъ доживать свой вѣкъ; а нѣкоторые болѣе способные и молодые принялись за книгу, учились сами, просили позволенія пожить въ семинаріи и походить въ образцовую школу, и теперь учительствуютъ довольно успѣшно.—Въ послѣднее время съ большою охотою стремятся занимать діаконскія мѣста молодые люди изъ учителей народныхъ школъ, окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и съ честію потрудившіеся въ народныхъ школахъ лѣтъ пять-семь и болѣе. Съ такою же разборчивостію Преосвященные замѣщаютъ должности псаломщиковъ лицами достойными и способными къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Преосвященный Оренбургскій поручилъ благочиннымъ ежегодно, вмѣстѣ съ членами благочинническаго совѣта, производить экзамены низшему клиру въ знаніи катихизиса, священной исторіи, объясненія богослуженій, церковнаго устава, чтенія и пѣнія.—Въ Новгородской епархіи особенное вниманіе обращено на причетниковъ, съ 1885 году переименованныхъ въ псаломщики. Большинство ихъ, какъ оказалось, совсѣмъ забыли и тѣ катихизическія познанія, какія вынесли изъ школы; иные даже не умѣли правильно прочитать заповѣдей. Вслѣдствіе этого епархіальное начальство вмѣнило въ обязанность каждому псаломщику имѣть катихизисъ или хотя начатки христіанскаго ученія; а также новый завѣтъ съ псалтирью на русскомъ языкѣ, и по этимъ книгамъ пополнять свои знанія.—Въ Полтавской епархіи благочиннымъ поручено: внушать псаломщикамъ, что они обязаны безотговорочно помогать священникамъ въ обученіи дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію, и ежели при церквахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, окажутся пса-

ломщики неспособные къ обученію въ оныхъ или уклоняющіеся отъ сего, то доносить о нихъ для перемѣщенія на худшія мѣста; псаломщикамъ, ищущимъ діаконскаго сана или перехода на лучшее мѣсто, не давать завѣреній на прошеніяхъ, если они въ теченіе трехъ лѣтъ не обучали дѣтей, въ какой-либо школѣ, грамотѣ или церковному пѣнію, и это обозначать также въ клировыхъ вѣдомостяхъ.—Въ Ярославской и Владимірской епархіяхъ значительное число кандидатовъ на псаломщическія должности выходитъ изъ существующихъ въ этихъ епархіяхъ церковно-пѣвческихъ училищъ. Чтобы приготовить изъ состава этихъ училищъ псаломщиковъ, обладающихъ достаточными для обученія въ начальной школѣ познаніями не только по православному вѣроученію, но и по русскому языку и счисленію, а также знакомыхъ съ пріемами преподаванія, Преосвященный Ярославскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ученики церковно-пѣвческой школы нѣсколько разъ въ недѣлю ходили въ образцовую церковно-приходскую школу при духовной семинаріи на уроки по русскому языку и счисленію. Преосвященный надѣется, что эта мѣра подниметъ образованіе значительной части псаломщиковъ, и священники будутъ имѣть въ нихъ болѣе или менѣе благонадежныхъ помощниковъ по обученію приходскихъ дѣтей.—Въ Екатеринославской епархіи открытъ особый причетническій классъ. Преосвященный еще въ сентябрѣ 1866 г. обратилъ вниманіе епархіальнаго съѣзда на необходимость учрежденія этого класса, вслѣдствіе чего тогда же состоялось постановленіе съѣзда объ открытіи онаго. Въ 1877 году въ этомъ классѣ состояло 17 человѣкъ. Предметами занятій служатъ: нотное пѣніе, музыка на скрипкахъ и теорія музыки, славянское чтеніе, краткій катихизисъ и св. исторія, церковный уставъ и церковное письмоводство. Всѣ ученики помѣщаются въ зданіи при архіерейскомъ домѣ, съ платою за пищу по 5 руб. въ мѣсяцъ; отопленіе же и освѣщеніе дома и ученіе—безплатныя.—Въ Пензенской епархіи образованію кандидатовъ на псаломщическія должности помогаютъ мужскіе монастыри, принимая къ себѣ сиротъ-мальчиковъ духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и непринятыхъ въ семинарію или же уволенныхъ изъ училищъ по малоуспѣшности и болѣзни, снабжая ихъ помѣщеніемъ, одеждою, обувью и полнымъ содержаніемъ, и сообщая необходимыя свѣдѣнія для успѣшнаго прохожденія псаломщической должности; въ 1887 году такихъ мальчиковъ въ монастыряхъ епархіи было 60; подготовка ихъ, какъ засвидѣтельствовали члены консисторіи, производившіе испытаніе, была удовлетворительна".

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Учрежденіе епархіальной библіотеки въ Саратовской епархіи.*— Съ цѣлію возможно большаго распространенія духовнаго просвѣщенія и богословскаго образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ лицахъ Саратовской епархіи чрезъ чтеніе книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, въ Саратовѣ учреждена епархіальная библіотека. По утвержденнымъ 21 іюня правиламъ библіотеки, средства библіотеки составляются: 1) изъ ежегоднаго взноса въ пользу оной отъ приходскихъ и кладбищенской церквей г. Саратова по 80 рублей; 2) единовременнаго взноса отъ каждаго штата каѳедральнаго собора, приходскихъ и домовыхъ церквей г. Саратова по 5 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства; 3) изъ прибылей свѣчнаго завода, по усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго; 4) изъ прибылей отъ продажи книгъ книжной лавки, имѣющей открыться при библіотекѣ; 5) штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ читателей за продержаніе книгъ библіотеки сверхъ назначеннаго срока, и 6) добровольныхъ пожертвованій отъ монастырей, церквей, духовенства и свѣтскихъ лицъ. По распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго, комитетъ, завѣдывающій свѣчнымъ заводомъ, отпустилъ единовременно на потребности библіотеки 2,000 рублей и будетъ отпускать ежегодно для той же цѣли по 400 рублей. Чтеніе книгъ и жуналовъ въ залѣ библіотеки, а также отпускъ книгъ и журналовъ на дома для всѣхъ желающихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, безъ платы.

— *Назначеніе на должность попечителей учебныхъ округовъ.*—На должность попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, за смертію бывшаго попечителя этого округа генералъ-маіора И. П. Новикова, назначенъ попечитель Дерптскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъМ. Н. Капустинъ, а на мѣсто послѣдняго—ректоръ Варшавскаго университета Лавровскій.

— *Наводненіе въ С.-Петербургѣ.*—16-го августа въ Петербургѣ было большое наводненіе отъ неожиданнаго разлива Невы. Еще наканунѣ дулъ сильный западный вѣтеръ, вслѣдствіе чего Нева, рѣки и каналы Петербурга высоко подняли свой уравень. 16-го августа вѣтеръ усилился еще болѣе, дошедши къ вечеру до степени порывовъ урагана; а въ 11-мъ часу ночи Нева уже выступила изъ береговъ и стала такъ быстро заливать улицы, что прохожіе съ трудомъ спасались отъ разбушевавшейся стихіи. Вода прибывала до 1 часу ночи, залила многія части города, такъ что подвалы были вездѣ въ этихъ частяхъ въ водѣ, и поднялась на 1 сажень выше ординара. По Дворцовому и Троицкому мосту было прекращено всякое сообщеніе чрезъ Неву еще въ началѣ наводненія. Къ счастію, наводненіе продолжалось недолго: во 2-мъ часу ночи вода

стала быстро убывать и Нева мало по малу начала входить въ свои берега. Не въ одномъ только Петербургѣ причинилъ много вреда сильный вѣтеръ, дувшій съ моря 16 и 17 августа: отъ вѣтра по всему Финскому заливу и Балтійскому морю была 16 и 17 августа сильная буря, разбившая и повредившая много судовъ на морѣ, особенно парусныхъ, которыя во множества находятъ выброшенными на берегъ по финскому и рижскому побережью и по островамъ.

Поправка. Въ предъидущемъ №, въ статьѣ: „Къ вопросу о средствахъ противодѣйствія пьянству среди простаго народа“, стр. 270, строка 14 снизу, вмѣсто словъ: „подъ гостепріимнымъ правомъ еврея-корчмаря“—слѣдуетъ читать: „подъ гостепріимнымъ кровомъ еврея-корчмаря“.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 1 сентября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.